Singapur como intermediario

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

La capacidad de convocatoria

Singapur tiene una larga tradición de ofrecerse como lugar de encuentro. El Shangri-La Dialogue, organizado por el International Institute for Strategic Studies, reúne a ministros de Defensa y mandos militares en el hotel Shangri-La casi todos los años desde 2002, con una pausa en 2020 y 2021 durante la pandemia.[1] Es uno de los pocos foros en los que altos cargos de defensa estadounidenses y chinos hablan en la misma sala. El mismo hotel acogió el 7 de noviembre de 2015 el encuentro entre Xi Jinping y Ma Ying-jeou, la primera reunión entre los dirigentes políticos de ambos lados del estrecho de Taiwán desde el final de la guerra civil china en 1949.[2]

El ejemplo más visible fue la cumbre entre el presidente Donald Trump y Kim Jong Un en el hotel Capella de Sentosa el 12 de junio de 2018. El Ministry of Foreign Affairs de Singapur cifró su coste en 16,3 millones de S$, incluida la factura del hotel de la delegación norcoreana, que el ministro de Asuntos Exteriores describió como «hospitality that we would have offered them».[3] Estos acontecimientos cuestan poco en comparación con su valor. Confirman la reputación de Singapur como lugar seguro, eficiente y discreto en el que los adversarios pueden reunirse, la misma reputación que atrae arbitrajes, sedes regionales y family offices.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

El renminbi y el puente financiero

Singapur también ha creado vínculos financieros con China que complementan su negocio en dólares. Los dos bancos centrales celebraron un acuerdo bilateral de permuta de divisas el 23 de julio de 2010. El 8 de febrero de 2013, la sucursal en Singapur del Industrial and Commercial Bank of China fue designada banco de compensación del renminbi en Singapur. En 2014 llegó la negociación directa entre el renminbi y el dólar de Singapur.[4] Estos mecanismos convirtieron a Singapur en uno de los principales centros offshore de la moneda china fuera de la Gran China, con depósitos, emisiones de bonos y liquidación comercial en renminbi. El capítulo I.II ofrece las cifras.

El negocio del renminbi sitúa a Singapur en ambos sistemas monetarios a la vez. Sus bancos compensan dólares a través de Nueva York y renminbi a través del ICBC y del sistema chino. Sus operadores de materias primas fijan precios en dólares, pero liquidan cada vez más algunas operaciones con compradores chinos en renminbi. Si el mundo avanzara hacia sistemas de pago separados, Singapur sería uno de los pocos lugares con acceso consolidado a ambos. Esa posición tiene valor comercial mientras ambos sistemas sigan abiertos a ella. Se convertiría en exposición si cualquiera de las dos potencias empezara a tratar la participación en el sistema de la otra como motivo de sanciones.

Empresas chinas y el traslado de sedes

Desde alrededor de 2020, varias empresas chinas de tecnología y consumo han trasladado su sede internacional a Singapur. La plataforma de venta en línea Shein trasladó su sede de China a Singapur a principios de 2022, manteniendo su cadena de suministro y sus almacenes en China. En agosto de 2025 se informó de que estudiaba volver a trasladarse a China en relación con una salida a bolsa en Hong Kong.[5] Este patrón se ha denominado «Singapore washing». El capítulo I.II lo examina con más detalle.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Los traslados muestran tanto el atractivo como los límites de la posición de Singapur. Una sede en Singapur proporciona a una empresa china un domicilio jurídico neutral, acceso al capital internacional y una imagen más aceptable en los mercados occidentales. Como deja la producción, los datos y la titularidad última de la empresa donde estaban, los reguladores estadounidenses miran a través del domicilio hacia la sustancia. Para Singapur, la afluencia aporta comisiones, empleo e inversión. También conlleva el riesgo de que en Washington se llegue a ver la ciudad como un pabellón de conveniencia para las empresas chinas, lo que socavaría la confianza en la que descansa su papel de intermediario.

Capital de ambos lados

El mismo flujo doble caracteriza al patrimonio privado. Gestoras de activos estadounidenses, europeas y de Oriente Medio dirigen sus operaciones asiáticas desde Singapur. Familias chinas, muchas de ellas inquietas por los cambios en Hong Kong y por las condiciones en su país, han constituido single family offices y trusts en la ciudad, como describen los capítulos E.III e I.V. En un mundo polarizado, cada grupo valora Singapur por las mismas razones: seguridad jurídica, estabilidad política, un poder judicial independiente y un regulador considerado competente e imparcial.

Estos flujos requieren una gestión cuidadosa. Como las exportaciones de capital chino están sujetas a controles de cambios, los bancos de Singapur deben comprobar que los fondos han salido de China legalmente. El caso de blanqueo de capitales de 2023, analizado en el capítulo E.VI, mostró lo que puede ocurrir cuando un patrimonio de origen dudoso entra en el sistema a través de inmuebles, artículos de lujo y family offices. El escrutinio estadounidense de la inversión china se ha extendido también a fondos y vehículos domiciliados en terceros países. Cuanto más éxito tenga Singapur en atraer patrimonio de ambos bandos, más deberán asegurarse sus guardianes del sistema (gatekeepers) de que ese patrimonio cumple las exigencias de ambos.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Los límites de la intermediación

La intermediación es una condición que puede terminar. Depende de la disposición de ambas potencias a aceptar a un intermediario, una disposición que hoy está sometida a tensión. La opinión pública de Singapur refleja esa tensión. Una encuesta del Pew Research Center publicada en 2026 constató que solo el 34 % de los singapurenses tenía una opinión favorable de Estados Unidos, mientras que la opinión de Singapur sobre China se situaba muy por encima de la mediana internacional del 51 % de opiniones favorables.[6] Estas cifras fluctúan con los acontecimientos. Muestran, no obstante, que una población mayoritariamente china por su origen étnico, y económicamente vinculada a ambas potencias, no comparte automáticamente la visión de ninguno de los dos gobiernos.

El margen de maniobra del Gobierno siempre ha tenido límites firmes. Singapur no transige en su soberanía, sus relaciones de defensa ni el Derecho internacional, como muestran sus medidas contra Rusia y su posición sobre el mar de la China Meridional. Dentro de esos límites procura ser útil a ambas potencias. El centro financiero se beneficia de esta política porque puede atender a clientes de ambos bandos. Sufriría gravemente si alguno de los bandos llegara a considerarlo una prolongación del otro.

Notas

1. Wikipedia, «Shangri-La Dialogue» (consultado en noviembre de 2026): celebrado por primera vez en 2002; el diálogo de 2020 se aplazó a 2021 y después a 2022 a causa de la pandemia de COVID-19 y se reanudó en junio de 2022 «after a two-year hiatus»; inicialmente como Asia Security Conference, organizada por el International Institute for Strategic Studies en el hotel Shangri-La de Singapur; discursos inaugurales del primer ministro de Singapur, Lee Hsien Loong, en 2018 y del primer ministro japonés, Fumio Kishida, en 2022. ↩
2. Wikipedia, «First Ma–Xi meeting» (consultado en noviembre de 2026): la reunión tuvo lugar el 7 de noviembre de 2015 en el Island Ballroom del hotel

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Shangri-La de Singapur, la primera entre los dirigentes políticos de ambos lados desde el final de la guerra civil china en 1949. ↩

3. Wikipedia, «2018 North Korea–United States Singapore Summit» (consultado en noviembre de 2026): cumbre el 12 de junio de 2018 en el hotel Capella de Sentosa; el Ministry of Foreign Affairs informó el 25 de junio de que la cumbre costó 16,3 millones de S$; Singapur pagó la factura del hotel de la delegación norcoreana, descrita por Vivian Balakrishnan como «hospitality that we would have offered them». ↩
4. Wikipedia, «Internationalization of the renminbi» (consultado en noviembre de 2026): acuerdo bilateral de permuta con Singapur de 23 de julio de 2010, por hasta 60 000 millones de SGD o 300 000 millones de RMB; la sucursal del ICBC en Singapur fue nombrada banco de compensación del renminbi el 8 de febrero de 2013 («Singapore followed with the designation of ICBC as a clearing bank in 2013»); negociación directa CNY/SGD iniciada en 2014. ↩
5. Wikipedia, «Shein» (consultado en noviembre de 2026): «In early 2022, Shein moved its headquarters from China to Singapore», manteniendo sus cadenas de suministro y almacenes en China; «Shein is reported to consider moving its headquarters back to China», con cita de un informe de Bloomberg de agosto de 2025, al parecer para facilitar una salida a bolsa en Hong Kong. ↩
6. Wikipedia, «Singapore–United States relations» (consultado en noviembre de 2026): una encuesta del Pew Research Center de 2026 constató que el 34 % de los singapurenses tenía una opinión favorable y el 66 % una opinión desfavorable de Estados Unidos; Pew Research Center, «Views of China and Xi Are Improving Globally», 15 de julio de 2026: una mediana del 51 % en 37 países tenía una opinión favorable de China, y la opinión favorable de Singapur hacia China «falls well above the cross-national median». ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com