Consecuencias prácticas: la elección entre centros

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Los criterios que importan

Una familia, una empresa o un gestor de activos que elija entre Singapur, Hong Kong, Dubái, Londres y los centros suizos sopesará criterios que las clasificaciones solo recogen en parte. Para la mayoría de los clientes, la seguridad jurídica ocupa el primer lugar: la calidad y la independencia de los tribunales, la ejecutabilidad de las sentencias y los laudos arbitrales y la estabilidad del Derecho. Le sigue el riesgo político, incluido el riesgo de sanciones, de controles de capital y de conflictos. El tratamiento fiscal importa, pero su peso ha disminuido desde la introducción del impuesto mínimo global y del intercambio automático de información. La profundidad del mercado local, la disponibilidad de personal cualificado, el coste de la vida y el huso horario completan el panorama.

El peso de la fiscalidad

Los tipos del impuesto sobre sociedades difieren menos de lo que sugiere el debate público. Singapur grava a las sociedades a un tipo único del 17 % de la renta imponible, reducido mediante exenciones parciales e incentivos.[1] Hong Kong aplica

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

un impuesto sobre beneficios del 16,5 % sobre una base territorial, sin gravar las ganancias de capital.[2] El Reino Unido aplica un tipo general del 25 % a los beneficios que superen las 250 000 £.[3] En el cantón de Ginebra, el tipo efectivo ronda el 14 %.[4] Para los grandes grupos, el impuesto mínimo global del 15 % ha reducido aún más estas diferencias.[5] Las diferencias fiscales decisivas residen hoy en la tributación de las personas físicas, de los fondos de inversión y de los family offices.

Lista de comprobación

- Defina la función que desea ubicar (contabilización de activos, gestión, negociación, sede regional o residencia familiar) antes de comparar centros, ya que cada centro destaca en funciones distintas.
- Evalúe el entorno jurídico: los tribunales competentes, la ley aplicable a los principales contratos y la ejecutabilidad de las sentencias y los laudos arbitrales en los países donde se encuentran los activos.
- Analice el riesgo político y de sanciones de cada centro en relación con los países de origen de la familia o la empresa, incluido el riesgo de conflicto en la región del centro.
- Compare la carga fiscal total, incluidos el impuesto sobre la renta de las personas físicas, la tributación de los rendimientos de inversiones y los impuestos sucesorios, y compruebe el efecto del impuesto mínimo global para los grupos que superen su umbral.
- Verifique los requisitos de sustancia de los regímenes de incentivos, como los activos mínimos, el personal local y el gasto local, en Singapur, Hong Kong y las zonas francas del Golfo.
- Compruebe la reputación regulatoria del centro ante las contrapartes que importan: bancos, auditores, administraciones tributarias del país de origen y el Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI).
- Considere una combinación de centros, por ejemplo un centro de contabilización (booking centre) en Suiza o Singapur y un family office o una sociedad operativa en otro, para diversificar el riesgo jurídico y político.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

- Revise la decisión periódicamente, porque las clasificaciones, los regímenes fiscales y las condiciones políticas cambian más deprisa que las estructuras construidas sobre ellos.

Notas

1. Inland Revenue Authority of Singapore, "Corporate Income Tax Rate, Rebates and Tax Exemption Schemes" (iras.gov.sg, consultado en noviembre de 2026): «Your company is taxed at a flat rate of 17% of its chargeable income.» ↩
2. Wikipedia, "Taxation in Hong Kong" (consultado en noviembre de 2026): tipo del impuesto sobre beneficios del 16,5 % para las sociedades; «Hong Kong uses only the territorial source jurisdiction»; las ganancias de capital quedan fuera del ámbito del impuesto sobre beneficios. ↩
3. HM Revenue & Customs, "Rates and allowances: Corporation Tax" (gov.uk, consultado en noviembre de 2026): tipo general del 25 % para beneficios superiores a 250 000 £ en los ejercicios 2023 a 2026. ↩
4. Tipo efectivo combinado de Ginebra del 13,99 % desde la reforma del impuesto sobre sociedades de 2020 (ge.ch, "Mise en œuvre à Genève de la réforme de la fiscalité des entreprises (RFFA)"), según se cita en el volumen sobre Ginebra, capítulo K.III. ↩
5. Impuesto mínimo global del 15 % del Pilar Dos de la OCDE/G20 para grupos con ingresos anuales de al menos 750 millones de euros; en Singapur, aplicado mediante la Multinational Enterprise (Minimum Tax) Act 2024 para los ejercicios que comiencen el 1 de enero de 2025 o después; en Suiza, mediante un impuesto complementario desde el 1 de enero de 2024 (Departamento Federal de Finanzas, según se cita en el volumen sobre Ginebra, capítulo G.VI); véase el capítulo E.I. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com