Persecución y contribuciones forzosas de la comunidad china

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Sook Ching

La ocupación golpeó con más dureza a la comunidad china de Singapur y Malaya. Como muchos de sus miembros habían apoyado a China en su guerra contra Japón mediante colectas y boicots organizados por los líderes comunitarios, el ejército japonés consideraba hostil a la comunidad. Tres días después de la rendición, el 18 de febrero de 1942, los japoneses iniciaron una purga conocida en chino como Sook Ching, «purga mediante limpieza». Los varones chinos de entre 18 y 50 años fueron convocados a centros de selección. Aquellos a quienes la policía militar, la Kempeitai, y sus informantes señalaban como antijaponeses eran conducidos fuera y fusilados. En la playa de Changi se dio muerte a 66 civiles el 20 de febrero de 1942, y en Punggol fueron asesinados entre 300 y 400 civiles el 23 de febrero.[1]

El número de víctimas nunca se ha establecido. Japón afirmó más tarde que no murieron más de unas 6000 personas. Lee Kuan Yew situó la cifra en unas 70 000, un número que incluía víctimas en Malaya. Las estimaciones retrospectivas de los historiadores oscilan entre unas 25 000 y 50 000 muertes en el propio Singapur. Una declaración jurada prestada después de la guerra por un oficial japonés, el teniente

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

coronel Hishakari Takafumi, afirmaba que el plan había sido matar a 50 000 chinos.[2] La divergencia entre estas cifras se ha convertido a su vez en parte de la historia, porque refleja la larga negativa del Estado japonés a investigar las masacres.

La Overseas Chinese Association

Una vez terminadas las matanzas, la administración militar se centró en la subordinación económica de la comunidad. Creó la Syonan Overseas Chinese Association, que celebró su primera reunión en el Goh Loo Club el 2 de marzo de 1942. El anciano médico y reformista Lim Boon Keng pasó a ser su presidente.[3] La asociación se presentaba como representante de la comunidad china. En la práctica, transmitía las exigencias japonesas y hacía responsables de su cumplimiento a los líderes de la comunidad.

Los líderes que participaron en la asociación lo hicieron bajo coacción. Muchos habían visto cómo se llevaban a amigos y familiares durante las selecciones, y algunos habían sido detenidos ellos mismos. El funcionario japonés Mamoru Shinozaki afirmó más tarde haber protegido a residentes chinos y euroasiáticos mediante la expedición de miles de salvoconductos de «buen ciudadano» (Good Citizen), aunque su papel sigue siendo objeto de controversia.[4] La ambigüedad de la colaboración bajo la ocupación marcaría la política de posguerra de la comunidad china y la trayectoria de varios de sus líderes.

El «regalo» de cincuenta millones de dólares

La consecuencia financiera más directa para la comunidad fue la exigencia de un «regalo» de 50 millones de dólares, que la administración militar japonesa impuso a los chinos de Malaya a través de la Overseas Chinese Association. El plazo inicial vencía el 20 de abril de 1942. Se prorrogó primero hasta el 20 de mayo y después hasta el 25 de junio. La asociación organizó la recaudación como un gravamen sobre el patrimonio. Se encargó a los distintos grupos dialectales que evaluaran los bienes de los demás. Quienes poseían bienes por valor de más de 3000 dólares tributaban al 8 %.[5]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

No fue posible reunir el importe íntegro a tiempo. El 23 de junio de 1942, once empresarios de Singapur encabezados por Lim Boon Keng firmaron un documento de gravamen (document of lien) a favor del Yokohama Specie Bank. Según el National Heritage Board, los líderes chinos habían reunido 28 millones de dólares y se vieron obligados a pedir prestado el resto. El préstamo devengaba un interés del 6 % anual y debía devolverse en el plazo de un año. El 25 de junio de 1942, Lim Boon Keng entregó la suma al general Yamashita.[6]

La operación combinaba la extorsión con las formas de las finanzas: un banco japonés prestaba a las víctimas el dinero que estas estaban obligadas a pagar al ejército japonés, con intereses y contra un gravamen firmado por los líderes de la comunidad. El gravamen dejaba a esos líderes personalmente expuestos por una deuda que no servía a ningún fin propio. Uno de ellos, el banquero Tan Ean Kiam, se había quedado en Singapur y fue incorporado a la asociación para gestionar los asuntos chinos ante los japoneses. Murió en marzo de 1943, menos de un año después de la entrega.[7] Para la historia de la plaza financiera, el episodio recuerda que la riqueza de una comunidad puede quedar como rehén de la seguridad de sus miembros. El «regalo» fue un rescate pagado por una comunidad cuyos hombres habían sido asesinados en las semanas anteriores.

Bienes, ahorros y daños más amplios

La contribución forzosa fue solo una de las vías por las que la comunidad perdió su riqueza. El racionamiento, las requisas y la compra en régimen de monopolio de las materias primas transfirieron bienes a los japoneses a precios fijados en una moneda que se depreciaba. Las importaciones y exportaciones de alimentos pasaron a manos de empresas japonesas, mientras que los mayoristas y minoristas locales necesitaban autorización militar para seguir comerciando. Los ahorros depositados en bancos o guardados en efectivo perdieron su valor junto con la moneda. Quienes tenían ahorros en la caja postal de ahorros patrocinada por los japoneses vieron cómo la inflación los consumía, mientras que durante la ocupación se retiraron unos 3 millones de dólares de la British Post Office Savings Bank.[8]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Los japoneses trasladaron además a parte de la población china fuera de la ciudad para cultivar alimentos. La Overseas Chinese Association ayudó a reasentar a familias chinas en Endau, en Johor, para la New Syonan Model Farm.[9] Estos programas ofrecían a las autoridades un medio para aliviar la escasez de alimentos. Para los colonos supusieron la pérdida de sus medios de vida urbanos y el cambio de sus capacidades comerciales por una agricultura de subsistencia.

Un error frecuente

El billete plátano se describe a veces como una moneda que, desde el principio, se imprimió sin más hasta la hiperinflación. Las pruebas históricas son más matizadas. Durante el primer año, los billetes circularon a la par junto a la moneda británica, y la inflación mensual se mantuvo por debajo del umbral estricto de la hiperinflación hasta las últimas semanas de la guerra. La moneda conservó una función transaccional porque los japoneses controlaban los mercados de alimentos, materias primas y trabajo. Lo que nunca adquirió fue una función de depósito de valor, que siguió correspondiendo a la moneda de preguerra guardada en secreto e intercambiada entre personas que confiaban unas en otras.

Notas

1. Wikipedia, “Japanese occupation of Singapore” (consultado en noviembre de 2026): la purga comenzó tres días después de la rendición, el 18 de febrero de 1942; Wikipedia, “Sook Ching” (consultado en noviembre de 2026): el Sook Ching se desarrolló del 18 de febrero al 4 de marzo de 1942, una «systematic purge and massacre» de presuntos «anti-Japanese elements». Wikipedia, “Japanese occupation of Singapore” (consultado en noviembre de 2026): las víctimas fueron principalmente varones de entre 18 y 50 años; Wikipedia, “Sook Ching” (consultado en noviembre de 2026), sobre la selección de los varones chinos y el papel de la Kempeitai. Wikipedia, “Japanese occupation of Singapore” (consultado en noviembre de 2026): 66 civiles fueron asesinados en la playa de Changi el 20 de febrero de 1942; entre 300 y 400 civiles fueron asesinados en Punggol el 23 de febrero de 1942. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

2. Wikipedia, "Sook Ching" (consultado en noviembre de 2026): Japón alegó «no more than 6,000 deaths»; Lee Kuan Yew declaró que las cifras verificables la situarían en «about 70,000», incluidas las cifras de Malaya; el análisis retrospectivo sitúa el balance «at about 25,000 to 50,000 in Singapore itself». Timothy Pwee, "A War Crimes Trial Snapshot", *BiblioAsia*, vol. 11, n.º 4, enero–marzo de 2016: la declaración jurada del teniente coronel Hishakari Takafumi «claimed that the plan was to kill 50,000 Chinese». ↩

3. Lee Meiyu y Seow Peck Ngiam, "The Singapore Chinese Community During the Japanese Occupation", *BiblioAsia*, vol. 18, n.º 2, julio–septiembre de 2022: la Syonan-to Overseas Chinese Association se creó en marzo de 1942 bajo la administración militar japonesa; su primera reunión se celebró en el Goh Loo Club el 2 de marzo de 1942; «Lim Boon Keng was its president». ↩

4. Wikipedia, "Mamoru Shinozaki" (consultado en noviembre de 2026): la Overseas Chinese Association se fundó el 2 de marzo de 1942 como organismo patrocinado por los japoneses; la Oficina de Bienestar dirigida por Shinozaki expidió «thousands of Good Citizen's Ticket[s]»; su papel en el Sook Ching y en la OCA es objeto de controversia. ↩

5. Lee Meiyu y Seow Peck Ngiam, "The Singapore Chinese Community During the Japanese Occupation", *BiblioAsia*, julio–septiembre de 2022: la asociación se convirtió en un medio para que las autoridades japonesas extrajeran 50 millones de dólares de la comunidad china de Malaya como «donación»; el plazo inicial del 20 de abril de 1942 se prorrogó hasta el 20 de mayo y después hasta el 25 de junio. Lee Meiyu y Seow Peck Ngiam, *BiblioAsia*, julio–septiembre de 2022: se encargó a los grupos dialectales que examinaran los bienes de los demás; «Those who owned assets worth more than $3,000 were taxed 8 percent», mientras que quienes tenían bienes inferiores a 3000 dólares estaban exentos. ↩

6. Google Arts & Culture / National Heritage Board, Singapur, "The Overseas Chinese Association, Syonan. To Yokohama Specie Bank, Limited. Document of Lien", 23 de junio de 1942 (Personal Collection of Alex Tan Tiong Hee, Trustee of Settlement of Dr Lim Boon Keng) (consultado en noviembre de 2026): se ordenó a Lim y a otros líderes reunir 50 millones de dólares; se

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

reunieron 28 millones y los empresarios se vieron obligados a pedir prestado el resto; firmaron once empresarios, Lim Boon Keng en primer lugar. Wikipedia, "Lim Boon Keng" (consultado en noviembre de 2026): la «donación» era de 50 millones de dólares de los Estrechos, de los que «only 28 million dollars were raised with much difficulty», y el resto se prestó a través del Yokohama Specie Bank. Lee Meiyu y Seow Peck Ngiam, *BiblioAsia*, julio–septiembre de 2022: el déficit se cubrió con un préstamo del Yokohama Specie Bank «at an interest rate of 6 percent per annum», reembolsable en el plazo de un año. Bukit Brown Heritage, "27 Tan Ean Kiam 陳延謙" (autora: Lee Chyen Yee, consultado en noviembre de 2026): la asociación reunió los 50 millones de dólares con un préstamo del Yokohama Specie Bank, y Lim Boon Keng los entregó al general Yamashita el 25 de junio de 1942. ↩

7. Bukit Brown Heritage, "27 Tan Ean Kiam 陳延謙" (consultado en noviembre de 2026): Tan Ean Kiam fue incorporado a la asociación; «As a banker, he was involved in raising the $50 million ransom demanded by the Japanese»; murió el 30 de marzo de 1943. ↩

8. Lee Meiyu y Seow Peck Ngiam, *BiblioAsia*, julio–septiembre de 2022: las empresas japonesas se hicieron con todos los negocios de importación y exportación de alimentos, y los mayoristas y minoristas locales necesitaban autorización del ejército japonés para seguir operando. Kratoska, "Banana Money", 1992, nota 24 (notas de referencia consultadas en Cambridge Core, noviembre de 2026): las cuentas de la Dai Nippon Post Office Savings Bank tenían un saldo medio de 81 dólares al final de la ocupación; durante la ocupación se retiraron unos 3 millones de dólares de la British Post Office Savings Bank. ↩

9. Lee Meiyu y Seow Peck Ngiam, *BiblioAsia*, julio–septiembre de 2022: la asociación ayudó a reasentar a chinos en Endau, en Johor, para la New Syonan Model Farm y fomentó el desbroce de tierras y el cultivo de alimentos. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com