Fundamentos jurídicos y comparación con Ginebra

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Ginebra y Singapur construyeron sus centros financieros sobre tradiciones jurídicas distintas. El ordenamiento ginebrino surgió de sus propias leyes, de la herencia del derecho romano del continente europeo y, a partir de 1848 y 1907, de la legislación federal y del Código Civil de la Confederación Suiza. Es un sistema codificado, en el que la ley es la fuente primaria del derecho y el juez aplica e interpreta el código. El ordenamiento de Singapur se recibió de Inglaterra mediante carta real y lo desarrollaron los jueces. Sigue siendo un sistema en el que el precedente desempeña un papel central y en el que buena parte del derecho mercantil es de creación judicial.

La diferencia afecta de forma concreta a la práctica de ambos centros. Los contratos sometidos al derecho de Singapur suelen ser más extensos y detallados, ya que las partes no pueden confiar en que un código aporte normas supletorias para cada situación. Los trusts, que el derecho suizo solo reconoce a través del Convenio de La Haya sobre trusts, son una institución propia del derecho de Singapur. La elección entre el derecho de Singapur y el derecho suizo como ley aplicable a un contrato internacional, que se analiza en la Parte J, es una elección entre dos culturas jurídicas, cada una con sus propias fortalezas.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

La comparación revela también un rasgo común. Ambos centros deben su éxito en parte a la seguridad jurídica –un soberano estable, tribunales independientes y normas fiables sobre contratos y propiedad– y ambos la han mantenido a través de periodos de cambio político. En el caso de Singapur, los cimientos de la seguridad jurídica se pusieron entre 1824 y 1826, cuando un puesto comercial en disputa se convirtió en una posesión británica con su propio tribunal y su propio derecho.

En cifras

Tratado angloneerlandés: firmado el 17 de marzo de 1824, canje de ratificaciones el 8 de junio de 1824. Tratado de Amistad y Alianza: 2 de agosto de 1824, con un pago adicional a tanto alzado de 20 000 dólares españoles para los jefes. Segunda Carta de Justicia: 27 de noviembre de 1826. Sueldo del Recorder: 4000 libras anuales. Traslado de la sede del gobierno de los Establecimientos de los Estrechos a Singapur: 1832. Tercera Carta de Justicia: 12 de agosto de 1855. Fecha límite de la Application of English Law Act: 12 de noviembre de 1993. Duración de la reforma Torrens desde la propuesta hasta su entrada en funcionamiento: más de 75 años.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.