La industrialización mediante la inversión extranjera directa

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

El giro hacia las multinacionales después de 1965

La separación de Malasia el 9 de agosto de 1965, examinada en el capítulo II de esta parte, eliminó la premisa de la estrategia inicial.[1] Una sola ciudad no podía construir una base industrial apoyándose únicamente en su mercado interior. La Confrontación de Indonesia ya había cortado el comercio con el archipiélago, y Malasia era ahora un estado separado con sus propios aranceles. El gobierno respondió abriéndose al exterior. Decidió fabricar para los mercados mundiales y atraer a las empresas que controlaban el acceso a ellos, lo que en la práctica significaba multinacionales estadounidenses, europeas y japonesas.

La decisión era menos evidente de lo que parece en retrospectiva. Muchos estados recién independizados de la década de 1960 veían con recelo a las empresas multinacionales, porque asociaban el capital extranjero con la explotación colonial y preferían la propiedad estatal o campeones nacionales protegidos. En la propia política de Singapur, el sindicalista James Puthucheary había defendido que el Estado debía ser propietario de la industria pesada estratégica. Puthucheary recordaba a Winsemius como un firme defensor de la empresa privada. Stoelinga muestra que

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Goh Keng Swee compartía el punto de vista del asesor.[2] Los dirigentes de Singapur llegaron a la conclusión de que la ciudad no tenía tiempo para formar a sus propios industriales. Las empresas extranjeras aportaban capital, tecnología, gestión y, sobre todo, mercados.

El año 1967 marcó un punto de inflexión. Los inversores de Japón, Estados Unidos, Gran Bretaña y Hong Kong aumentaron sus compromisos. Los disturbios de 1967 en Hong Kong, inspirados por la Revolución Cultural china, llevaron a cientos de empresas de Hong Kong a buscar una base más segura. El EDB abrió una oficina en Nueva York, que en cuatro meses recibió alrededor de un centenar de consultas de fabricantes estadounidenses, muchos de ellos del sector de los semiconductores. Las solicitudes de potenciales inversores aumentaron de 1174 en 1967 a 1300 en 1968.[3]

El estatus pionero y la Economic Expansion Incentives Act 1967

Los incentivos fiscales fueron el principal instrumento para influir en las decisiones de inversión. Solo en 1966, 26 empresas de nuevo registro obtuvieron el estatus pionero con una exención fiscal de cinco años. El gobierno esperaba que emplearan a 19 000 trabajadores una vez alcanzada la plena producción. En 1967, el poder legislativo sustituyó la ordenanza de 1959 por la Economic Expansion Incentives (Relief from Income Tax) Act (Ley de incentivos a la expansión económica), que refundió la normativa sobre incentivos y se convirtió en el marco de los incentivos posteriores. La Ley está en vigor desde el 15 de diciembre de 1967.[4]

La estructura de la Ley refleja la lógica del Estado desarrollista. El ministro puede declarar una industria y sus productos industria pionera, tras lo cual una sociedad puede solicitar un certificado de estatus pionero. En su versión actual, el periodo de exención de una sociedad pionera no puede superar en total los 15 años.[5] El incentivo es, por tanto, una concesión discrecional. Se negocia caso por caso entre la sociedad y el organismo público, que puede imponer condiciones en materia de inversión, empleo o actividades. Al dotar al EDB de una poderosa herramienta de negociación, la Ley convirtió la relación entre inversor y Estado en una asociación de carácter contractual.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Un funcionario de finales de la década de 1970 explicó la filosofía subyacente con una aritmética sencilla. Con un tipo del impuesto sobre la renta de sociedades del 40 %, dijo en una conferencia fiscal internacional en 1980, el primer teorema de la tributación era que «menos es más», porque el 40 % de cero es cero.[6] El Estado renunciaba a los ingresos procedentes de las nuevas inversiones para poder atraerlas, contando con los salarios, los proveedores y los beneficios imponibles posteriores que esas inversiones generarían.

Texas Instruments y el clúster de la electrónica

La llegada de Texas Instruments en 1968 se convirtió en la leyenda fundacional del EDB. Según el relato de Lee Hsien Loong en 1991, la empresa sabía poco de Singapur y dudaba de que los trabajadores locales tuvieran la destreza y la disciplina necesarias en una línea de montaje electrónico. Los funcionarios del EDB llevaron a los visitantes a una fábrica de pelucas, donde mujeres jóvenes cosían pacientemente los cabellos uno a uno. Una vez convencida, Texas Instruments llevó su proyecto desde el compromiso hasta la producción de los primeros semiconductores en cincuenta días. Cuando la planta se inauguró oficialmente el 4 de julio de 1969, ya daba empleo a mil trabajadores.[7]

Le siguieron otras empresas de semiconductores y electrónica, entre ellas National Semiconductor, Hewlett-Packard, General Electric y Fairchild, de Estados Unidos, e Hitachi, Philips y Siemens, de Japón y Europa. Stoelinga, basándose en el trabajo de Linda Lim, ofrece la magnitud del resultado: 91 empresas de electrónica con 46 247 trabajadores en 1975, una quinta parte de la mano de obra industrial, y 185 empresas con 71 727 trabajadores en 1980. En 1991, Singapur producía más de la mitad de las unidades de disco Winchester del mundo. Lee Hsien Loong lo calificó de «ventaja competitiva creada por el hombre, fruto de los esfuerzos del EDB».[8]

La formación siguió a la inversión. El EDB creó centros de formación con Tata, de la India, Rollei, Brown Boveri y Philips, a los que siguieron los institutos japonés-singapurense, alemán-singapurense y francés-singapurense. Rollei, el fabricante alemán de cámaras, y Philips ayudaron a establecer dos de estos centros a comienzos de la década de 1970. Preparaban a trabajadores con escasa formación académica para

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

empleos en fábricas multinacionales.[9] La pauta de atraer a una empresa extranjera y aprovechar su presencia para desarrollar capacidades locales se convirtió en un rasgo permanente del método del EDB. El capítulo IV de la parte J examina los programas de talento que le sucedieron.

La reorganización de 1968: EDB, JTC y DBS

El éxito sobrecargó a la junta. En 1968, el gobierno separó dos de sus funciones y las confió a instituciones independientes. La Jurong Town Corporation, hoy JTC Corporation, se creó el 1 de junio de 1968 para asumir el desarrollo y la gestión de los polígonos industriales. El Development Bank of Singapore, constituido el 16 de julio de 1968 para hacerse cargo de la financiación industrial del EDB, inició sus operaciones el 1 de septiembre de 1968.[10] El EDB conservó la promoción de inversiones como su tarea central.

La reorganización estableció una división del trabajo que sigue marcando la administración económica de Singapur. Un organismo vende la ubicación, otro proporciona el suelo y los edificios y un tercero financia los proyectos. Cada uno es un statutory board (organismo público autónomo creado por ley) con su propia ley, presupuesto y dirección, que actúa bajo la dirección política de un ministerio. El modelo permitió al gobierno utilizar métodos comerciales sin renunciar al control. Preparó también el camino para las instituciones financieras examinadas en los capítulos siguientes: DBS se convirtió en uno de los tres grandes bancos locales tratados en la parte D, mientras que el mercado offshore abierto ese mismo año es objeto del capítulo IV de esta parte.

Notas

1. SG101, “1959–1965: Early Economic Strategies”, op. cit.: Singapur se separó de Malasia el 9 de agosto de 1965. ↩
2. F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, op. cit., p. 224, citando la entrevista de historia oral con J. J. Puthucheary (National Archives of Singapore, bobina 10), en la

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

que Puthucheary recordaba que Winsemius «was very much a private enterprise man». ↩

3. F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, op. cit., pp. 328–329, citando a Chan Chin Bock, "Romancing the American MNCs", en Chan Chin Bock et al. (eds.), *Heart Work*, Singapur, 2002, pp. 32–53, p. 44, sobre las empresas de Hong Kong que estaban «relocating their operations to Singapore to get away from the strikes, the bombs and general chaos»; F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, op. cit., p. 329, citando a Lee Soo Ann, *Industrialization in Singapore*, p. 63. ↩

4. F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, op. cit., p. 328, citando el EDB Annual Report 1967; discurso en la sexta International Tax Conference, febrero de 1980, op. cit., p. 3: «In 1967, the Economic Expansion Incentives (Relief from Income Tax) Act was passed to replace the earlier legislation and to consolidate the laws.»; Economic Expansion Incentives (Relief from Income Tax) Act 1967, según la reproducción en lawplayer.com a partir de Singapore Statutes Online (consultado en noviembre de 2026): «In operation from 15 December 1967». ↩

5. Economic Expansion Incentives (Relief from Income Tax) Act 1967, ss. 3–6, según la reproducción en lawplayer.com (consultado en noviembre de 2026): s. 4 (aprobación de industrias pioneras), s. 5 (certificados de estatus pionero), s. 6(1) y (3) (periodo de exención «not exceeding 15 years» en total). ↩

6. Discurso en la sexta International Tax Conference, febrero de 1980, op. cit., p. 4: «40 per cent of zero is zero, 40 per cent being the Singapore income tax rate on corporation profits». ↩

7. Discurso del BG Lee Hsien Loong, 1 de agosto de 1991, op. cit., p. 3: el proyecto «got off the ground within 50 days flat, from date of project commitment to the production of the first batch of semiconductors and integrated circuits in Singapore»; F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, op. cit., p. 329: inauguración oficial de la planta el 4 de julio de 1969 con mil empleados. ↩

8. F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, op. cit., p. 329, citando a Linda Lim, *Trade, Employment and Industrialization in Singapore*, Ginebra, 1986, p. 87; discurso del

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

BG Lee Hsien Loong, 1 de agosto de 1991, op. cit., p. 10: Singapur era «the dominant producer of Winchester disk drives in the world, accounting for more than 50 per cent of world output». ↩

9. Discurso del BG Lee Hsien Loong, 1 de agosto de 1991, op. cit., p. 9; F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, op. cit., pp. 322 y 378. ↩

10. Wikipedia, "JTC Corporation" (consultado en noviembre de 2026): creada el 1 de junio de 1968 como Jurong Town Corporation; SG101, "Jurong: From Swamp to Suburb", op. cit.: el mandato «later passed to Jurong Town Corporation (JTC), which was set up … in 1968»; Wikipedia, "DBS Bank" (consultado en noviembre de 2026): constituido por el gobierno el 16 de julio de 1968 para asumir las competencias de financiación industrial del EDB, inició sus operaciones el 1 de septiembre de 1968; Wikipedia, "1968 in Singapore" (consultado en noviembre de 2026). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.