Los Country Traders y la economía del opio

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

El opio como moneda del archipiélago

Ningún relato de la economía del entrepôt puede omitir el opio. En los puertos del Sudeste Asiático, el opio indio era a la vez mercancía, medio de cambio y fuente de ingresos públicos. Los Country Traders, comerciantes privados británicos e indios que operaban con licencia de la Compañía Británica de las Indias Orientales, transportaban opio desde Calcuta y Bombay a los puertos del archipiélago y a la costa de China. En Singapur lo compraban comerciantes chinos, que lo reempaquetaban y redistribuían a los puertos menores, a las minas de estaño y a las plantaciones de la región.[1]

El opio circulaba por el archipiélago con una regularidad que lo convertía casi en una forma de dinero. Los comerciantes lo aceptaban como pago porque podía revenderse en cualquier parte y, dado su valor por unidad de peso, era fácil de transportar. Las listas de cargamentos bugis citadas anteriormente incluyen el opio entre las mercancías que se llevaban a casa. Para los trabajadores de las plantaciones y las

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

minas, en su mayoría migrantes chinos, el opio era un bien de consumo cuya compra absorbía una gran parte de sus salarios. Los beneficios del comercio volvían así a los comerciantes que lo suministraban y al gobierno que lo gravaba.

Singapur y el comercio del opio con China

El mayor mercado del opio estaba en China, donde la importación estaba prohibida pero el contrabando florecía a lo largo de la costa. Los barcos de las grandes Agency Houses de Cantón y, más tarde, de Hong Kong llevaban el opio desde la India hasta los buques receptores fondeados frente a la costa china. Singapur no era la ruta principal de este comercio, que iba directamente de la India a China, pero servía como puerto de escala, estación de aprovisionamiento y mercado para parte de la carga.[2] La apertura de los puertos abiertos por tratado después de 1842 y la fundación de Hong Kong en la misma época confirmaron este reparto de papeles. Hong Kong se convirtió en el centro del comercio del opio con China, mientras que Singapur siguió siendo el centro de la red de distribución del Sudeste Asiático.

Ingresos y responsabilidad

Como ha mostrado el capítulo II, el arriendo del opio (opium farm) se convirtió en la principal fuente de ingresos del gobierno de la Singapur colonial. El arriendo se subastaba entre sindicatos de comerciantes chinos, que pagaban al gobierno por el derecho exclusivo a procesar y vender opio en el asentamiento. Como sus beneficios contribuyeron a levantar algunas de las mayores fortunas chinas del siglo XIX, el control del arriendo fue objeto de una competencia feroz entre grupos rivales.[3] Las finanzas de la colonia, las fortunas de sus principales comerciantes y los salarios de sus trabajadores quedaban así ligados a una sola mercancía.

Un lector actual contemplará este sistema con incomodidad. La prosperidad del puerto franco dependía en parte de un comercio que arruinaba la salud de muchos de sus consumidores y cuya venta en China infringía la ley china. El historiador de un centro financiero debe dejar constancia de esta dependencia sin excusarla ni condenarla de forma anacrónica. Pertenece a la misma categoría que otros episodios examinados en este libro, desde el comercio colonial de materias primas hasta el uso

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

del secreto bancario para la evasión fiscal en el siglo XX. Cada uno muestra cómo un centro financiero puede beneficiarse de actividades cuya legitimidad se cuestiona más tarde. Las lecciones sobre riesgo reputacional y cumplimiento normativo, que se analizan en las Partes E y H, empiezan aquí.

Un error frecuente

A veces se supone que la prosperidad inicial de Singapur descansaba principalmente en el comercio del opio con China. La ruta directa del opio iba de la India a la costa china y, después de 1842, pasaba por Hong Kong. El papel de Singapur era sobre todo el de un centro regional de distribución para el Sudeste Asiático, donde el opio se vendía a trabajadores y comerciantes chinos en régimen de arriendo bajo licencia. Los ingresos del arriendo financiaban buena parte del gobierno colonial. El comercio del puerto en su conjunto era mucho más amplio y abarcaba tejidos, estaño, pimienta, gambir, productos del mar y manufacturas.

Notas

1. Sobre el papel de Singapur en la redistribución del opio indio en el Sudeste Asiático, véanse Carl A. Trocki, *Opium and Empire: Chinese Society in Colonial Singapore, 1800–1910*, Ithaca, Cornell University Press, 1990, y Carl A. Trocki, *Opium, Empire and the Global Political Economy*, Londres, Routledge, 1999. ↩
2. Sobre el papel secundario de Singapur en el comercio del opio con China frente a la ruta directa de la India a la costa china, véanse Michael Greenberg, *British Trade and the Opening of China 1800–42*, Cambridge, Cambridge University Press, 1951, y Trocki, *Opium and Empire*. ↩
3. Sobre los sindicatos del arriendo del opio y la competencia por el control de los arriendos, véase Trocki, *Opium and Empire*, capítulos 4–6. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com