Refugio seguro: afluencia de capitales, migración de patrimonios y su dimensión política: comparación con Ginebra, Hong Kong y Dubái

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Ginebra: refugio, tributación a tanto alzado y restitución de activos

Ginebra y Singapur comparten el papel de refugio seguro, aunque sus historias como tales difieren. El refugio que ofrecía Ginebra fue en su origen religioso y político, mientras que su atractivo moderno para los extranjeros acaudalados descansa en gran medida en un instrumento fiscal específico. La tributación a tanto alzado, la *imposition d'après la dépense*, permite que los extranjeros que se establecen en Suiza sin trabajar allí tributen sobre la base de su gasto. Ginebra la ha mantenido con una base mínima de 400 000 francos, y una iniciativa federal para suprimirla fue rechazada en 2014 por el 59,2 % de los votantes. En 2022, Suiza contaba con 3478 contribuyentes que tributaban por este sistema, 520 de ellos en Ginebra.[1] Singapur no tiene un

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

régimen equivalente. Su atractivo reside en unos tipos generales bajos, en la ausencia de impuestos sobre las ganancias de capital, las sucesiones y el patrimonio, y en los incentivos para family offices.

Los debates políticos son, sin embargo, similares. En Ginebra se critica la tributación a tanto alzado en nombre de la igualdad ante la ley, del mismo modo que en Singapur se cuestionan las ventajas de los extranjeros acaudalados. Ambos lugares han respondido a la crítica elevando el precio del privilegio e imponiendo condiciones, sin suprimirlo. La vivienda es también un punto de presión común, aunque Singapur interviene directamente mediante impuestos de timbre, mientras que Ginebra se apoya principalmente en normas federales que restringen la adquisición de inmuebles por personas en el extranjero.

En materia de fondos ilícitos, Suiza ha ido más lejos en la codificación de la restitución de activos. Su ley federal de 18 de diciembre de 2015 sobre el bloqueo y la restitución de los activos ilícitos de personas del medio político extranjeras, en vigor desde el 1 de julio de 2016, permite al Consejo Federal bloquear dichos activos. Prevé además su decomiso por el Tribunal Administrativo Federal y organiza su restitución mediante programas de interés público en el país de origen.[2] Singapur no dispone de una ley comparable y recurre a la asistencia judicial mutua y al régimen de decomiso de la Corruption, Drug Trafficking and Other Serious Crimes (Confiscation of Benefits) Act, que describe el capítulo H.III. La experiencia de Ginebra, desde el caso Abacha en adelante, muestra durante cuánto tiempo puede verse dañada la reputación de un refugio seguro por los activos de un solo dictador.

Hong Kong y Dubái

Hong Kong y Dubái compiten con Singapur por las mismas familias. Hong Kong reintrodujo en 2024 un régimen de residencia basado en la inversión, el New Capital Investment Entrant Scheme, que concede la residencia a cambio de una inversión de 30 millones de HK$ en activos admitidos.[3] En febrero de 2024 suprimió también sus impuestos de timbre adicionales sobre inmuebles residenciales, incluido el Buyer's Stamp Duty que se cobraba a los compradores que no son residentes permanentes, en contraste con el tipo del 60 % de Singapur.[4] Dubái ofrece visados de residencia de

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

larga duración a los inversores, no aplica impuesto sobre la renta de las personas físicas y tiene un mercado inmobiliario poco regulado. El capítulo K.III examina la competencia más amplia entre estos centros.

La comparación muestra que Singapur ha optado por competir en calidad. Exige más a los ricos que quieren vivir allí y les cobra más por los inmuebles que sus rivales. A cambio, ofrece una estabilidad, una seguridad jurídica y una reputación que a Hong Kong, por su transformación política, y a Dubái, por su historial regulatorio, les resulta más difícil igualar. Si esta elección seguirá atrayendo a las familias a las que se dirige es uno de los escenarios que examina el capítulo K.VI.

En cifras

Activos gestionados en Singapur a finales de 2025: 6,7 billones de S$, un 10,1 % más, con entradas netas de 376 000 millones de S$. Proporción de activos procedentes de fuera de Singapur: 76 %, de los cuales un 39 % de la región de Asia-Pacífico excluido Singapur. Single family offices con incentivos fiscales a finales de 2025: más de 2000. Global Investor Programme desde el 15 de marzo de 2023: 10 millones de S$ (opción A), 25 millones de S$ (opción B), 200 millones de S$ de activos gestionados con 50 millones de S$ invertidos (opción C). Inversores que obtuvieron la residencia permanente con arreglo al programa: unos 60 al año en 2020–2022. Población en junio de 2026: 6,21 millones, de ellos 3,68 millones de ciudadanos, 0,55 millones de residentes permanentes y 1,98 millones de no residentes. Nuevos ciudadanos y residentes permanentes en 2025: 25 094 y 35 352. Additional Buyer's Stamp Duty para extranjeros: 15 % (2013), 20 % (2018), 30 % (2021), 60 % (27 de abril de 2023). Proporción extranjera de las compras de vivienda privada en el primer trimestre de 2023: 6,9 %. Caso de blanqueo de capitales de agosto de 2023: más de 3000 millones de S$ incautados, más de 940 millones de S$ decomisados y 27,45 millones de S$ en sanciones de la MAS (Monetary Authority of Singapore, la autoridad monetaria y supervisora financiera) a nueve entidades en julio de 2025.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Notas

1. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie E, chapitre V, « L'imposition d'après la dépense », con referencias a la iniciativa rechazada el 30 de noviembre de 2014 por el 59,2 % de los votos, a la página del État de Genève sobre la base mínima de 400 000 francos y a *Blick*, 24 de agosto de 2026 (3478 contribuyentes en Suiza en 2022, 520 en Ginebra). ↩
2. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie I, chapitre IV, sobre la Ley federal de 18 de diciembre de 2015 sobre el bloqueo y la restitución de los activos ilícitos de personas del medio político extranjeras (FIAA, RS 196.1), en vigor desde el 1 de julio de 2016: bloqueo por el Consejo Federal, decomiso por el Tribunal Administrativo Federal con presunción de origen ilícito en determinados casos, restitución mediante programas de interés público. ↩
3. Hong Kong New Capital Investment Entrant Scheme, abierto a solicitudes desde el 1 de marzo de 2024, inversión mínima de 30 millones de HK$ en activos de inversión admitidos. El sitio web del régimen (consultado en noviembre de 2026) anuncia que, para las evaluaciones de patrimonio neto solicitadas a partir del 1 de noviembre de 2026, solo computarán los activos financieros negociados a través de cuentas designadas. ↩
4. Gobierno de Hong Kong, presupuesto 2024–25, 28 de febrero de 2024: supresión del Special Stamp Duty, del Buyer's Stamp Duty y del New Residential Stamp Duty con efecto inmediato. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.