El Singapore International Commercial Court

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Competencia

El SICC se creó en 2015 como división de la General Division para conocer de litigios mercantiles internacionales. Es competente cuando la pretensión es de naturaleza internacional y mercantil y las partes se han sometido a él mediante acuerdo escrito, o cuando un asunto se le remite desde la General Division. Desde 2022, su competencia se extiende a los procedimientos internacionales de insolvencia, reestructuración y disolución, incluidos el reconocimiento conforme a la Ley Modelo y los schemes con elemento transfronterizo.[1] Un litigio es internacional si las partes tienen sus establecimientos en Estados distintos, si el lugar de cumplimiento o el objeto se encuentran fuera de Singapur, o si las partes así lo acuerdan. Un litigio sobre tokens entre una fundación de Zug y una Pte Ltd singapurense cumple el primer criterio.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Por qué lo eligen las partes

El SICC cuenta con jueces internacionales procedentes de jurisdicciones de common law y de Derecho civil, de modo que un asunto puede verlo un tribunal con un miembro formado en Derecho suizo o alemán. Permite que abogados extranjeros inscritos ante el tribunal actúen en los «asuntos offshore», es decir, asuntos sin conexión sustancial con Singapur, y que informen sobre Derecho extranjero en cualquier asunto. Permite a las partes acordar que el Derecho extranjero se determine mediante alegaciones, sin prueba pericial, lo que acorta los juicios en los que interviene el Derecho suizo. Permite a las partes excluir las normas probatorias singapurenses en favor de normas acordadas, como las IBA Rules on the Taking of Evidence. Y sus sentencias son ejecutables como sentencias del High Court de Singapur, con el mismo alcance conforme a las leyes de ejecución recíproca y al Convenio de La Haya sobre Acuerdos de Elección de Foro.[2]

El SICC ha conocido de un número creciente de litigios tecnológicos y ha publicado orientaciones para asuntos relativos a activos digitales, entre otras sobre el uso de la tecnología en las vistas y sobre el tratamiento de la prueba procedente del registro. Su estructura de recursos, con recurso ante el Court of Appeal cuando se autoriza y la posibilidad de excluir o limitar los recursos por acuerdo, da a las partes certeza sobre la duración.

Perspectiva transfronteriza

En un contrato suizo-singapurense, una cláusula que someta los litigios al SICC tiene ventajas tanto frente a una cláusula a favor del Handelsgericht de Zúrich como frente a una cláusula SIAC. Frente a Zúrich, ofrece medidas cautelares contra exchanges terceros, un régimen de revelación de información propio del common law y una sentencia que Suiza reconocerá conforme a los arts. 25 y ss. de la Ley federal suiza de Derecho internacional privado (IPRG/LDIP). Frente al arbitraje, ofrece una sentencia pública con valor de precedente, derechos de recurso que pueden adaptarse y un tribunal que puede incorporar a terceros al procedimiento. Su desventaja frente al arbitraje es la ejecutabilidad fuera de Singapur y de los Estados parte del Convenio de La Haya, razón por la cual la elección depende de dónde se

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

encuentren los bienes de la contraparte. Para una contraparte suiza con bienes en Suiza, una cláusula SICC resulta adecuada. Para una contraparte con bienes en un Estado que solo es parte de la Convención de Nueva York, la SIAC es mejor opción.

Notas

1. Supreme Court of Judicature Act 1969, ss 18A–18M, y Singapore International Commercial Court Rules 2021, Singapore Statutes Online. ↩
2. Singapore International Commercial Court Rules 2021, O 1 r 2 (definiciones), O 3 (offshore cases y abogados extranjeros), O 16 (Derecho extranjero), Singapore Statutes Online. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com