La naturaleza jurídica de una DAO en Derecho singapurense

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

El common law de Singapur llega a un resultado por defecto similar por una vía distinta. Un grupo de personas que ejercen en común una actividad empresarial con ánimo de lucro es una partnership (sociedad personalista) con arreglo a la s. 1 de la Partnership Act 1890, y cada socio responde conjuntamente de las deudas de la firma conforme a la s. 9, sin límite alguno. Un grupo que no ejerce una actividad empresarial es una asociación sin personalidad jurídica (unincorporated association), que no puede ser titular de bienes salvo a través de trustees (fiduciarios) y expone a los miembros de su comité a responsabilidad personal por los contratos que celebren en su nombre.[1] Una DAO que gobierna un protocolo que genera comisiones y las distribuye a los titulares ejerce una actividad empresarial con ánimo de lucro. Una DAO que gobierna un protocolo de bien público sin distribuciones puede ser una asociación sin personalidad jurídica. Ninguno de los dos resultados protege a los miembros.

Singapur tiene una trampa adicional. La Societies Act 1966 exige, con excepciones, la inscripción de todo club, sociedad, partnership o asociación de diez o más personas, y tipifica como delito ser miembro de una sociedad no inscrita. La ley iba dirigida

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

contra las sociedades secretas y rara vez se aplica a grupos comerciales, pero sus términos son lo bastante amplios como para abarcar una DAO con miembros residentes en Singapur. El autor la ha visto invocada en procesos de due diligence.[2]

La resolución estadounidense en CFTC v Ooki DAO, en la que un tribunal federal declaró que una DAO era una asociación sin personalidad jurídica susceptible de ser demandada y que los titulares de tokens que habían votado eran miembros de ella, tiene valor persuasivo en Singapur y ha sido citada por la doctrina singapurense como el enfoque que probablemente adoptaría un tribunal de Singapur. La Parte J, capítulo VI, trata la jurisprudencia en desarrollo.

Notas

1. Partnership Act 1890 (Singapur), ss. 1, 5 y 9; sobre las asociaciones sin personalidad jurídica, véanse los casos singapurenses recogidos en la Parte J, capítulo VI, y la Societies Act 1966, que exige la inscripción de determinadas asociaciones de diez o más personas. ↩
2. Societies Act 1966 (Singapur), ss. 2 (definición de society), 4 (inscripción) y 14 (delitos relativos a sociedades ilícitas). Que el autor sepa, el Registry of Societies no ha adoptado ninguna posición sobre las DAO. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.