El instrumental de la IRDA

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Moratoria del scheme conforme a la sección 64

Una sociedad que propone o tiene intención de proponer un acuerdo o convenio con sus acreedores puede solicitar, conforme a la s 64 de la Insolvency, Restructuring and Dissolution Act 2018 (IRDA, ley de insolvencia, reestructuración y disolución), órdenes que impidan acuerdos de disolución, el nombramiento de administradores concursales (receivers), procedimientos, ejecuciones y la ejecución de garantías. La presentación de la solicitud activa una moratoria automática de treinta días o hasta que el tribunal resuelva. La orden del tribunal puede extenderse a actos sometidos a su jurisdicción dondequiera que se produzcan. La orden dura el tiempo que el tribunal considere oportuno y puede prorrogarse conforme a la s 64(7) mediante solicitud presentada antes de su vencimiento. La sociedad debe comprometerse a solicitar una junta de acreedores o la aprobación de un scheme preacordado (pre-packaged) conforme a la s 71, debe notificarlo a los acreedores y debe presentar la documentación justificativa, incluida una lista de acreedores.[1] La sección 65 extiende la protección a las sociedades vinculadas, la s 66 restringe los actos de disposición durante la moratoria y la s 67 permite una financiación de rescate con superprioridad.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

La moratoria de la s 64 es el instrumento al que recurrieron primero las plataformas de criptoactivos. Es rápida, el deudor conserva la gestión (debtor-in-possession) y detiene la estampida de retiradas de la plataforma mientras los administradores buscan un comprador o un inversor. Su punto débil se puso de manifiesto en esos mismos casos: solo existe para facilitar un scheme, y cuando ningún scheme es ya posible, el tribunal no la prorroga.

Judicial management

La judicial management (administración judicial) de la parte 7 de la IRDA somete a la sociedad al control de un judicial manager nombrado por el tribunal. Sus fines son la supervivencia de la sociedad como empresa en funcionamiento, la aprobación de un scheme o una realización de los activos más ventajosa que en una liquidación. El tribunal puede nombrar judicial managers provisionales hasta la vista de la solicitud. Durante la judicial management rige una moratoria sobre procedimientos y ejecuciones. Desde 2020, una sociedad puede también entrar en judicial management sin intervención judicial, por acuerdo social con el consentimiento de los acreedores.[2] La judicial management desplaza a los administradores. Por eso los fundadores de plataformas la evitan y los acreedores que desconfían de ellos la prefieren. Hodlnaut es el ejemplo.

Liquidación y Ley Modelo

La liquidación forzosa por incapacidad de la sociedad para pagar sus deudas se tramita conforme a la s 125(1)(e) IRDA. El liquidador asume el control de los activos, resuelve sobre los créditos insinuados y reparte pari passu. Los bienes que la sociedad tiene en trust por cuenta de otros no forman parte de la masa, y es aquí donde la cuestión de los activos de los clientes se vuelve decisiva. La Ley Modelo de la CNUDMI sobre la Insolvencia Transfronteriza está incorporada en el tercer anexo (Third Schedule) de la IRDA y cobra efecto a través de la s 252. Permite a un representante extranjero obtener el reconocimiento de un procedimiento extranjero

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

principal o no principal y las medidas correspondientes, incluidas la suspensión de procedimientos y la entrega de los activos situados en Singapur al representante extranjero.[3] Three Arrows es el ejemplo.

Notas

1. Insolvency, Restructuring and Dissolution Act 2018, s 64(1)–(2), (5), (7)–(9) y (13)–(14), Singapore Statutes Online (consultado en junio de 2026). ↩
2. Insolvency, Restructuring and Dissolution Act 2018, parte 7, ss 89–92 y 94–96, Singapore Statutes Online. ↩
3. Insolvency, Restructuring and Dissolution Act 2018, s 125(1)(e), s 252 y Third Schedule (UNCITRAL Model Law on Cross-Border Insolvency), Singapore Statutes Online. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.