La comparación con la tributación a tanto alzado de Zug

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

El family office de Singapur suele compararse con el régimen suizo de tributación a tanto alzado descrito en la parte G, capítulo VI, aunque ambos instrumentos responden a lógicas distintas. Zug ofrece a la persona física que fija allí su residencia sin ejercer una actividad laboral en Suiza una tributación basada en sus gastos de vida, en lugar de en su renta y su patrimonio mundiales, con una base imponible mínima de 400 000 CHF en el nivel federal y mínimos cantonales más elevados. La persona paga una suma anual fija, mantiene su patrimonio donde quiera, no tiene requisito de despliegue ni umbral de gasto y, en la mayoría de los casos, obtiene acceso a los convenios si opta por el tanto alzado modificado. Singapur ofrece a todo residente, sin acuerdo especial alguno, un sistema territorial sin impuesto sobre el patrimonio ni sobre las ganancias de capital. Sobre él superpone una exención para fondos condicionada al tamaño, al personal, al gasto y a la inversión local.[1]

Punto de comparación	**Family office de Singapur (secc. 13O / 13U)**	**Tributación a tanto alzado en Zug**
Quién puede acogerse	Cualquier familia con los activos y el personal mínimos	

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Punto de comparación	Family office de Singapur (secc. 13O / 13U)	Tributación a tanto alzado en Zug
		Extranjeros sin actividad laboral en Suiza, por primera vez o al regresar tras 10 años
Impuesto anual	Nulo sobre la renta exenta del fondo; 17 % sobre el beneficio de la sociedad de gestión; impuesto personal sobre la renta por salarios de hasta el 24 %	Suma fija sobre una base nocional, normalmente de 250 000 a 1 000 000 CHF al año en Zug
Impuesto sobre el patrimonio	No existe	Incluido en la base del tanto alzado
Ganancias de capital	No tributan si son de capital	Exentas en todo caso sobre el patrimonio privado
Staking y rendimiento de tokens	Tributan como renta salvo que estén en un fondo exento y procedan de inversiones designadas	Cubiertos por el tanto alzado, sin perjuicio del cálculo de control
Inversión local exigida	10 % de los activos bajo gestión o 10 millones de S$	Ninguna
Personal exigido	2–3 profesionales de inversiones	Ninguno
Permiso de residencia	Employment Pass para los familiares empleados; GIP para la residencia permanente	Permiso B; permiso C tras 5 o 10 años
Sucesión	Sin impuesto sucesorio	Sin impuesto federal de sucesiones; Zug no lo aplica a los descendientes
Acceso a convenios	Sí, para los residentes en Singapur	Algunos convenios exigen el tanto alzado modificado

Para una familia con 100 millones de S$, la mitad en tokens, los números favorecen a Singapur cuando la familia quiere seguir negociando o haciendo staking de forma activa a través de una estructura. La exención singapurense absorbe la renta del

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

compartimento de inversiones designadas, mientras que las tenencias personales escapan por completo al impuesto. Los números favorecen a Zug cuando la familia quiere un único pago previsible, sin personal ni requisito de despliegue, o cuando su patrimonio consiste en gran parte en tokens que nunca tendrían la consideración de inversiones designadas. El impuesto suizo sobre el patrimonio, que de otro modo sería la objeción decisiva, queda absorbido en el tanto alzado. En la práctica, la decisión depende de dónde quiere vivir la familia, que la parte P, capítulo I trata como la primera pregunta, y los números fiscales como la segunda.

Perspectiva de Zug

Una familia que elige Zug mantiene sus tokens en autocustodia o en un banco suizo, paga una suma a tanto alzado negociada y no tiene más cumplimiento anual que el cálculo de control, que confirma que el tanto alzado supera el impuesto sobre la renta de fuente suiza y sobre la renta con alivio convencional. Una familia que elige Singapur construye una organización. Ambas opciones funcionan. La vía de Singapur conviene a una familia cuya siguiente generación dirigirá un negocio de inversión desde Asia. La vía de Zug conviene a una familia cuyo patrimonio ya está hecho y que desea preservarlo con la menor estructura posible.

Notas

1. Ley federal del impuesto federal directo (DBG/LIFD), RS 642.11, art. 14 (tributación según el gasto; base mínima federal de 400 000 CHF, indexada); Ley de armonización fiscal (StHG/LHID), RS 642.14, art. 6. La práctica cantonal de Zug se describe en la parte G, capítulo VI. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.