Segunda etapa: la entidad emisora y la tesorería

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Los capítulos II y III han expuesto los vehículos. Para el lanzamiento, la cuestión es qué entidad es el emisor, porque el emisor asume la responsabilidad por el folleto, los deberes en materia de prevención del blanqueo y el impuesto sobre la venta. La elección habitual para un token de pago o de utilidad es la fundación, porque la ausencia de propietarios de la fundación responde a la cuestión del token de inversión (nadie se beneficia del éxito del emisor) y porque la tesorería debe estar en la fundación en cualquier caso. La elección habitual para un security token es la AG operativa, porque el token representa un derecho frente a ella. Una CLG singapurense puede emitir un token de pago o de utilidad sin objeciones de la Monetary Authority of Singapore (MAS, la autoridad monetaria y supervisora financiera). No obstante, la emisión al público de un digital payment token (DPT) por parte de la CLG constituye «negociación con digital payment tokens» si se realiza como actividad empresarial, lo que hace aplicable la Payment Services Act (PSA) al propio emisor.[1] Suiza no tiene una norma equivalente para el emisor de un token de pago, más allá de la afiliación a efectos de la prevención del blanqueo, y esa es una de las razones por las que la fundación emisora se sitúa en Zug.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Notas

1. Payment Services Act 2019, First Schedule, Part 3, párr. 1(a) (negociación con digital payment tokens: compra o venta de DPT a cambio de dinero o de otros DPT); MAS, «A Guide to Digital Token Offerings», 26 de mayo de 2020, párr. 3.5 (un emisor que negocia con DPT puede necesitar una licencia conforme a la PSA). Parte K, capítulo I. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com