Singapur I: fundamentos y el enfoque de la MAS

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Un abogado suizo o alemán que abre por primera vez la Payment Services Act 2019 (PSA, ley de servicios de pago) se encuentra con un texto que parece familiar y que funciona de otro modo. Las secciones están numeradas, las definiciones figuran al principio y la obligación de obtener licencia se enuncia en una sola frase. Bajo esa superficie se encuentra un ordenamiento jurídico construido sobre fundamentos ingleses, administrado por un único regulador con un amplio mandato e interpretado por tribunales que razonan a partir de los precedentes tanto como a partir del texto. Esta Parte explica ese ordenamiento a lectores formados en el Derecho continental, antes de que las Partes siguientes aborden en detalle el Derecho privado, la regulación, las normas de prevención del blanqueo de capitales, la fiscalidad y la práctica sancionadora de Singapur.

La Parte consta de seis capítulos. El capítulo I describe el propio ordenamiento jurídico: el modelo de Westminster, las fuentes del Derecho, los tribunales, incluido el Singapore International Commercial Court, la doctrina del precedente y la forma en que la Monetary Authority of Singapore (MAS, la autoridad monetaria y supervisora financiera) legisla mediante notices, guidelines y FAQ. El capítulo II presenta a la MAS como banco central y regulador integrado, con la Financial

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Services and Markets Act 2022 como ley marco y las categorías de licencia relevantes para los activos digitales. El capítulo III recorre la evolución de la política regulatoria desde 2014 hasta la situación a 30 de junio de 2026. El capítulo IV describe el ecosistema de titulares de licencias, bancos, proyectos de infraestructura y family offices. El capítulo V sitúa a Singapur entre sus vecinos y competidores, sobre todo Hong Kong. El capítulo VI presenta a los actores con los que se encontrará un cliente.

Los lectores que llegan a Singapur desde Zug advertirán la imagen especular de la Parte C. Allí donde Suiza regula mediante una ley federal, una ordenanza del Consejo Federal y una circular de la FINMA, Singapur regula mediante una Act, los reglamentos (Regulations) dictados en su desarrollo y una notice o guideline de la MAS. Allí donde Suiza reparte las competencias entre la Confederación y veintiséis cantones, Singapur tiene un solo poder legislativo, una sola jerarquía de tribunales y una sola autoridad tributaria. Allí donde el Tribunal Federal suizo razona a partir de la ley y de la doctrina, el Court of Appeal de Singapur razona a partir de la ley y de los casos anteriores, los suyos propios y los de Inglaterra, Australia y Hong Kong. Cada diferencia tiene una consecuencia práctica para el cliente que decide dónde establecerse. Esta Parte intenta hacer visibles esas consecuencias.

La Parte refleja la situación a 30 de junio de 2026. En esa fecha, el régimen de los proveedores de servicios de tokens digitales previsto en la Parte 9 de la Financial Services and Markets Act 2022 llevaba un año en vigor. Las normas sobre el acceso de los consumidores aplicables a los proveedores de servicios de digital payment tokens (DPT, tokens de pago digitales) llevaban doce meses plenamente vigentes, mientras que la implementación legislativa del marco de stablecoins de 2023 seguía en curso.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.