Cláusulas propias de las plataformas y su interpretación judicial

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Cláusula	**Redacción típica**	**Riesgo para el cliente**	**Tratamiento en Singapur**
Titularidad de los depósitos	«Todos los activos digitales depositados son propiedad de la plataforma»	Acreedor ordinario en caso de insolvencia	Exigible; excluye el trust (capítulo II)
Irreversibilidad	«Las órdenes ejecutadas son definitivas y no pueden revertirse»	Protege al cliente frente a la reversión por la plataforma	Aplicada contra la plataforma en *Quoine*
Operaciones erróneas	«Las operaciones con una desviación superior al 20 % respecto de la referencia pueden cancelarse en un plazo de 30 minutos»	Se revierten los beneficios derivados de fallos	Exigible si se ha incorporado

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Cláusula	Redacción típica	Riesgo para el cliente	Tratamiento en Singapur
Suspensión y bloqueo	«Podemos suspender su cuenta a nuestra entera discreción»	Pérdida de acceso en momentos de volatilidad	Sujeta al criterio de razonabilidad de la s. 3(2)(b) de la UCTA
Socialización de pérdidas o clawback	«Las pérdidas derivadas de liquidaciones pueden repartirse entre las posiciones con beneficios»	Beneficios reducidos por los impagos de otros	Exigible entre operadores profesionales; dudosa frente a minoristas
Facultad de staking y préstamo	«Podemos hacer staking o prestar los activos de los clientes y quedarnos con las recompensas»	Pérdida por slashing o impago de la contraparte	Excluye el trust salvo que las recompensas se mantengan para el cliente
Limitación de responsabilidad	«Responsabilidad limitada a las comisiones pagadas en los doce meses anteriores»	Sin recuperación de los activos perdidos	Test de razonabilidad; débil frente a minoristas
Modificación	«El uso continuado tras la notificación constituye aceptación»	Las condiciones cambian después del depósito	Exigible si el cambio se notificó de forma adecuada
Ley aplicable y foro	Derecho extraterritorial, arbitraje extraterritorial	Coste de hacer valer los derechos	Suspensión del procedimiento en Singapur conforme a la s. 6 de la IAA si el convenio arbitral es válido

La última fila merece un comentario. Cuando las condiciones de la plataforma contienen una cláusula arbitral, un tribunal de Singapur debe suspender, conforme a la sección 6 de la International Arbitration Act 1994 (ley de arbitraje internacional), el procedimiento iniciado en contra de ella, salvo que el convenio sea nulo, ineficaz o de ejecución imposible.[1] Los tribunales de Singapur aplican esta norma con rigor. Un cliente minorista con una reclamación de 50 000 S$ que se enfrenta a un arbitraje con sede en las Islas Caimán, conforme a un reglamento con una tasa de

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

presentación de 20 000 US$, carece en la práctica de remedio. La respuesta del cliente es alegar que la cláusula no es razonable según la Unfair Contract Terms Act o que la controversia versa sobre una pretensión real sobre activos en trust que queda fuera del ámbito de la cláusula. Ninguno de los dos argumentos se ha puesto aún a prueba en un caso publicado de criptoactivos en Singapur.

Notas

1. International Arbitration Act 1994, s. 6. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com