Método y límites de la comparación

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

El Derecho comparado entre una federación de Derecho civil y una ciudad-Estado de common law conlleva un riesgo conocido: la comparación reduce las diferencias de método a diferencias de resultado. Un abogado suizo se pregunta primero qué es un token según el Código Civil suizo y deduce las consecuencias. Un abogado singapurense se pregunta qué dijo el tribunal en *ByBit Fintech Ltd v Ho Kai Xin* y razona a partir de esa decisión. Ambos llegan a un resultado sobre el que el cliente puede actuar, pero el camino explica la incertidumbre que queda. Donde el Derecho suizo ha codificado una respuesta (valores registrados en un registro distribuido, segregación en la insolvencia), la posición suiza queda fijada hasta que el Parlamento actúe. Donde Singapur tiene una sentencia, la posición puede matizarse con la siguiente sentencia. El lector debe tenerlo presente cuando una de las tablas siguientes muestre dos celdas con la misma palabra.[1]

Un segundo límite se refiere a la fecha. Este libro expone el Derecho vigente a 30 de junio de 2026. Varias de las comparaciones siguientes se basan en regímenes cuyos periodos transitorios terminaron en los doce meses anteriores a esa fecha (el régimen singapurense de proveedores de servicios de tokens digitales el 30 de junio

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

de 2025, el régimen de derechos adquiridos de MiCA el 1 de julio de 2026). Otras se basan en legislación anunciada para más adelante en 2026 o para 2027. Cada uno de esos puntos lleva una señal.

Un tercer límite es la elección de los ejes. Los siete ejes se eligieron porque corresponden a las decisiones que toman los lectores. ¿Qué tienen? ¿Necesitan una licencia? ¿Sobrevivirán los activos de sus clientes a su insolvencia? ¿Qué debe hacer el equipo de cumplimiento, qué impuestos se devengan, cómo se recuperan los activos robados y qué ocurre cuando muere el titular? Existen otros ejes, entre ellos la protección de datos, el Derecho laboral y el Derecho de sociedades, que tratan las partes correspondientes. Aquí se dejan fuera porque rara vez deciden la elección del centro.

Notas

1. La cuestión metodológica se desarrolla en la Parte A, capítulo V, donde se introducen los siete ejes y se define el significado del «arbitraje» entre los dos centros. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.