Responsabilidad de los titulares de tokens

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Otros envoltorios jurídicos en uso

Los equipos de protocolos también recurren a la foundation company de las Islas Caimán, a la DAO LLC de las Islas Marshall, a la DAO LLC de Wyoming y a la fundación de Liechtenstein. Cada una tiene sus ventajas. La foundation company de las Islas Caimán puede carecer de miembros y estar controlada por un supervisor que actúa conforme a las votaciones de la DAO. La DAO LLC de las Islas Marshall reconoce por ley la gobernanza on-chain. Ninguna de ellas se trata en este libro salvo a efectos comparativos. La experiencia del autor es que los clientes que las eligen para un protocolo con operaciones en Suiza o en Singapur acaban necesitando de todos modos una entidad suiza o singapurense, por razones de personal, de banca y de sustancia regulatoria.

La pregunta que todo titular de tokens de gobernanza acaba planteándose es si votar la expone a responsabilidad. La respuesta depende del envoltorio jurídico. Si la DAO está envuelta en una asociación suiza cuyos estatutos atribuyen la condición de miembro a los titulares de tokens, la titular es miembro y está protegida por el art. 75a del Código Civil suizo (ZGB/CC). Si la DAO está envuelta en una fundación

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

suiza, la titular no es miembro de nada y la responsabilidad recae en el consejo de fundación. Si la DAO está envuelta en una CLG singapurense, la titular también queda fuera de la sociedad, salvo que figure como garante. Si la DAO carece de envoltorio, la titular puede ser socia de una sociedad simple o miembro de una asociación sin personalidad jurídica, con las consecuencias expuestas más arriba.

La sentencia Ooki DAO estableció en Estados Unidos que votar es participar y que participar convierte a uno en miembro.[1] El Derecho suizo llegaría a una conclusión parecida a través del análisis de la sociedad simple, en el que el criterio es la contribución al fin común y votar constituye una contribución. Por eso, el consejo práctico a un cliente que posee tokens de gobernanza de un protocolo sin envoltorio no es bien recibido: poseer es seguro, votar es participar, y participar en una DAO sin envoltorio expone al votante a las deudas y responsabilidades de la DAO. Un family office suizo o un fondo singapurense que mantenga tokens de gobernanza como inversión debería contar con una política de voto y documentar el envoltorio jurídico de cada protocolo antes de emitir un voto.

Notas

1. CFTC v Ooki DAO, No. 3:22-cv-05416 (N.D. Cal.), resolución de 20 de diciembre de 2022 que declara que la DAO puede ser demandada como asociación sin personalidad jurídica, y sentencia en rebeldía de 8 de junio de 2023. Parte J, capítulo VI. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.