Carta de deseos para un trustee que mantiene tokens

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Un trustee (fiduciario) que mantiene activos digitales necesita orientación sobre cuestiones que una carta de deseos (letter of wishes) convencional nunca aborda. ¿Debe hacer staking? ¿Debe apoyar las bifurcaciones? ¿Cómo debe votar en la gobernanza de los protocolos? ¿Cuándo debe convertir a moneda fiduciaria? ¿Y cómo debe equilibrar la seguridad con el deseo de los beneficiarios de obtener rendimientos? La carta de deseos no es vinculante. Un trustee que sigue una carta razonada dispone de una defensa frente a una reclamación por incumplimiento del deber de diligencia, mientras que un trustee que la ignora debe explicar por qué.[1] El esqueleto siguiente está pensado para un trust discrecional sujeto al Derecho singapurense que mantiene una cartera diversificada de tokens.

> **Filosofía de inversión.** Es mi deseo que el Trustee trate los activos digitales aportados al trust como una inversión a largo plazo y no los negocie activamente. No deseo que el Trustee venda [Bitcoin / Ether] salvo para atender distribuciones, impuestos y gastos, o cuando el Trustee considere razonablemente que mantenerlos sería imprudente.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Custodia. Es mi deseo que el Trustee mantenga los activos digitales en un custodio con licencia o supervisado en Suiza, en Singapur o en otra jurisdicción con un régimen equivalente, que mantenga los activos de los clientes en trust o de forma segregada por imperativo legal y que aporte anualmente un aseguramiento independiente sobre la segregación. Preferiría que no se mantuviera en un mismo custodio más del [x] % de los activos por valor.

Staking y rendimientos. No tengo objeción a que el Trustee haga staking con activos a través de un custodio cuando los activos en staking sigan atribuidos al trust y el custodio no adquiera su titularidad. No deseo que el Trustee preste activos a terceros, los deposite en plataformas que ofrezcan rendimientos ni utilice protocolos de finanzas descentralizadas, salvo con el consentimiento escrito del Protector.

Bifurcaciones y airdrops. Es mi deseo que el Trustee reclame los airdrops y apoye las bifurcaciones cuando el custodio lo permita sin coste o riesgo significativos, y que en caso contrario no lo haga.

Gobernanza. Es mi deseo que el Trustee no participe en las votaciones de gobernanza de los protocolos salvo que el Protector se lo pida, y que cualquier participación quede documentada con sus motivos.

Conversión. Es mi deseo que las distribuciones a los beneficiarios se realicen en moneda fiduciaria, salvo que un beneficiario solicite activos digitales en especie y el Trustee esté convencido de que el beneficiario puede mantenerlos de forma segura.

Información. Es mi deseo que el Trustee informe anualmente a los beneficiarios sobre las tenencias, los custodios, la actividad de staking y cualquier incidente de seguridad, y que revise los mecanismos de custodia al menos cada dos años.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Conocimientos especializados de los sucesores. Es mi deseo que al menos un administrador del Trustee o un asesor contratado por este tenga en todo momento conocimientos especializados acreditables en activos digitales, y que el Trustee no acepte nuevos nombramientos que impliquen activos digitales sin disponer de tales conocimientos.

Pregunta del cliente

«¿No puedo simplemente pedir al trustee que custodie él mismo las claves?» Puede hacerlo, pero la mayoría de las sociedades fiduciarias con licencia lo rechazarán. Las que lo acepten cobrarán por el riesgo operativo que asumen. Un trustee que practica la autocustodia debe desarrollar o adquirir sistemas de gestión de claves, seguros y recuperación ante desastres, y debe poder demostrar a los beneficiarios que lo ha hecho con un nivel profesional. La carta de deseos puede expresar una preferencia por la autocustodia, pero debería permitir al trustee recurrir a un custodio si concluye que la autocustodia es imprudente, que es la conclusión a la que llegan la mayoría de los trustees.

Notas

1. Trustees Act 1967, sección 3A (deber de diligencia) y sección 4 (facultades de inversión); para los constituyentes residentes en Suiza, el reconocimiento del trust conforme al Convenio de La Haya y al art. 149a y ss. de la Ley federal suiza de Derecho internacional privado (IPRG/LDIP); véanse la parte J, capítulo II, y la parte P, capítulo VII. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.